

VERZONDEN 15 MAART 2007

Sector: **Milieudienst Westfriesland**
Ambtenaar: **C. Mellema**
dookkiezen: **0229-284676**

Wiering Vastgoed B.V.
t.a.v. mevrouw A.C.M. Meester-Wiering
De Gracht 25
1684 NR ZWAAGDIJK

uw brief van: 17 januari 2007 / 9 maart 2007

uw kenmerk:

ons kenmerk: 8159

Datum:

onderwerp: Verzoek intrekken Wet milieubeheervergunning Zwaagdijk 194

Geachte mevrouw Meester-Wiering,

Bij brief van 23 mei 2006 heeft u verzocht om intrekking van de Wet milieubeheervergunning van Gebr. C. en G. Schilder voor het perceel Zwaagdijk 194 te Zwaagdijk-Oost. In onze op 3 januari jl. verzonden brief hebben wij u laten weten voornemens te zijn op het ingediende verzoek afwijzend te beschikken. In genoemd schrijven hebben wij u tevens in de gelegenheid gesteld mondeling of schriftelijk te reageren op de daarbij gevoegde ontwerpbesikking. Bij brief van 17 januari jl. heeft u van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Onderstaand gaan wij in op de door u ingediende zienswijze en formuleren wij onze definitieve beslissing.

Termijn afhandeling verzoek

Wij constateren mét u dat de afhandeling van uw verzoek geruime tijd in beslag heeft genomen. Daarentegen is er in onze visie geen aanleiding om deze gang van zaken als 'merkwaardig' aan te merken. Kwesties als deze vragen per definitie een zorgvuldige afweging. Vooral door de betrokkenheid van meerdere partijen vergt de afwikkeling van een verzoek als het voorliggende veelal enige tijd.

Bedrijfsactiviteiten

In uw zienswijze wordt op een aantal punten ingegaan op de activiteiten binnen de inrichting Zwaagdijk 194, zowel gedurende de afgelopen jaren als in de huidige situatie en in de toekomst. Uit het vervolg van deze brief zal blijken in hoeverre genoemde onderscheidenlijke omstandigheden in het kader van uw verzoek (nog) relevant zijn. In het bijzonder speelt de gewijzigde regelgeving hier een belangrijke rol.

Hoorzittingen

De firmanten G.L.J. Schilder en C.S.J. Schilder zijn beiden op 11 oktober 2006 in het gemeentehuis in de gelegenheid gesteld om hun visie te geven op uw verzoek.

Beide gespreksverslagen zijn in concept aan alle gesprekspartners toegezonden, wat heeft geleid tot enige verduidelijking in de definitieve verslaglegging. In onze conceptbeschikking is de inhoud van de verslagen niet integraal opgenomen; wel is op een aantal punten gebruik gemaakt van de tijdens de hoorzittingen verstrekte informatie. Als zodanig zien wij geen reden om in te gaan op uw vraag waarom bepaalde uitlatingen van de firmanten wel of niet in de conceptbeschikking zijn opgenomen.

Beperking uitbreidingsmogelijkheden inrichting Zwaagdijk 194

Door u wordt aangevoerd dat de bewering in de brief van 24 augustus 2006 van het advocatenkantoor Van Diepen van der Kroef (namens de familie G. Schilder) aan de gemeenteraad dat de inrichting door de ontwikkeling van de woningbouwlocatie 'Centrum Noord' in haar uitbreidingsmogelijkheden zou worden beperkt, als onjuist moet worden aangemerkt.

Desondanks wordt door u vastgesteld dat de uitbreidingsmogelijkheden in westelijke richting worden beperkt (grond waar huizen staan zal men niet meer kunnen aankopen). Uw opmerking dat de uitbreidingsmogelijkheden in oostelijke en noordelijke richting juist toenemen, maakt dit niet anders. Objectief gezien gaat het hier om een beperking van keuzemogelijkheden. Wij benadrukken hierbij dat het in dit verband niet alleen gaat om het te bebouwen grondoppervlak maar vooral om de in acht te nemen afstanden op het gebied van geluid en geur. Overigens is de genoemde brief door ons slechts aangehaald om aan te stippen dat de V.O.F. Gebr. C. en G. Schilder concreet actie heeft ondernomen om haar huidige en toekomstige status als volwaardig agrarisch bedrijf veilig te stellen.

Hoewel de omvang van de veestapel door u wordt betwist, bevestigt u in uw zienswijze dat het hier vanwege de verwerking van bloembollen om een volwaardig agrarisch bedrijf gaat.

Strekking verzoek

U brengt naar voren dat alleen wordt verzocht de stankcirkel te verwijderen en niet de geluidscirkel voor de activiteiten met bloembollen.

Wij stellen vast dat u in uw brief van 23 mei jl. weliswaar benadrukt dat uw verzoek zich met name richt op het veehouderijgedeelte maar dat uw brief aanvangt met het verzoek de milieuvergunning van Gebr. Schilder in te trekken. De bollenactiviteiten noemt u in dezelfde alinea irrelevant; deze kwalificatie strookt onzes inziens niet met de stelling dat de inrichting door de bollenteelt als een volwaardig agrarisch bedrijf moet worden aangemerkt.

Jurisprudentie

In onze conceptbrief hebben wij aangegeven dat de inrichting in de afgelopen jaren niet structureel is gebruikt voor het houden van vee maar dat dit niet inhoudt dat gedurende drie jaar in het geheel geen vee in de stal is gehouden. Schommelingen in het veebestand zijn inherent aan deze vorm van bedrijfsvoering. De Raad van State heeft uitgesproken dat in het geval een vergunde stal niet structureel wordt gebruikt voor het houden van het vergunde aantal stuks vee er geen grond aanwezig is om de vergunning op grond van artikel 8.25, eerste lid, van de Wet milieubeheer in te trekken (6 september 2006, 200600855/1).

Belang woningbouwplan 'Centrum Noord'

U sluit uw zienswijze af met een pleidooi voor het woningbouwplan 'Centrum Noord'. Wij hebben kennis genomen van uw visie maar moeten ons in dit kader beperken tot een afhandeling van het voorliggende verzoek op basis van de geldende regelgeving. Het geven van een waardeoordeel over het woningbouwplan komt daarbij niet aan de orde.

Tot zo ver onze reactie op de door u ingediende zienswijze over onze conceptbeschikking, welk concept geacht wordt integraal deel uit te maken van deze definitieve beschikking. De door u ingediende zienswijze geeft ons geen aanleiding ons ingenomen standpunt te wijzigen. Wij zullen uw zienswijze in het navolgende verder buiten behandeling laten.

Inwerkingtreding Besluit landbouw milieubeheer

Door u wordt verzocht om intrekking van de Wet milieubeheervergunning van 4 november 1980. Ingevolge artikel 8.25 van de Wet milieubeheer kan het bevoegd gezag een vergunning intrekken indien gedurende 3 jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. In de opgestelde conceptbeschikking is uiteengezet dat op grond van de thans beschikbare gegevens onvoldoende is komen vast te staan dat gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Dit leidt tot de slotsom dat er geen aanleiding wordt gezien om tot intrekking van de vergunning te besluiten.

Bij de afhandeling van uw verzoek tot intrekking is uitgegaan van de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Inmiddels moet in dat kader rekening worden gehouden met het 'Besluit landbouw milieubeheer', een Algemene Maatregel van Bestuur die op 6 december 2006 van kracht is geworden. Genoemd Besluit bevat onder meer regels voor akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt, melkrundveehouderijen en paardenhouderijen. Het Besluit is eveneens van toepassing op een inrichting waarin sprake is van een samenstel van genoemde bedrijvigheden.

Toetsing inrichting aan het Besluit landbouw milieubeheer

De vergunning van de inrichting Zwaagdijk 194 behelst het houden van vee (koeien, paarden) en het verwerken van bloembollen. Met betrekking tot de aanwezige mestilo is op 2 september 1987 een melding ingediend op grond van het toenmalige 'Besluit mestbassins Hinderwet'. De opslag van mest in mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte van minder dan 750 m², of een gezamenlijke inhoud van minder dan 2.500 m³ - valt thans eveneens binnen de reikwijdte van het 'Besluit landbouw milieubeheer'.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de inrichting in de huidige situatie in zijn geheel binnen de werkingssfeer van het 'Besluit landbouw milieubeheer' valt.

Vergunning Wet milieubeheer vervallen

Door de inwerkingtreding van het 'Besluit landbouw milieubeheer' is de Wet milieubeheervergunning van 4 november 1980 met ingang van 6 december 2006 van rechtswege vervallen. Voorts is het 'Besluit mestbassins milieubeheer' (voorheen 'Besluit mestbassins Hinderwet') niet meer op de inrichting van toepassing.

Voor een inrichting die vóór het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit is opgericht en waarvoor voor dat tijdstip een vergunning in werking en onherroepelijk was, blijven de voorschriften van die vergunning in verbinding met de gegevens die behoren bij de aanvraag en de aanvraag voorzover die deel uitmaakt van de vergunning en gegevens bevat die zich lenen voor opname of omzetting in voorschriften, gedurende drie jaar na het tijdstip van inwerkingtreding van dit besluit gelden als nadere eisen als bedoeld in artikel 6, behoudens wijziging of intrekking van die nadere eisen (artikel 8 'Besluit landbouw milieubeheer').

Ten aanzien van het daadwerkelijk opleggen van nadere eisen zal door ons college een nadere afweging moeten plaatsvinden.

Tot zover de toelichting op de recente wijziging van de regelgeving, die onverlet laat dat u bij de realisering van de woningbouwlocatie 'Centrum Noord' wordt geconfronteerd met de noodzaak om afstanden in acht te nemen ten opzichte van de inrichting Zwaagdijk 194. Ook het 'Besluit landbouw milieubeheer' kent namelijk diverse afstandscriteria.

Afstandscriteria

Naar uw oordeel was er de afgelopen jaren geen sprake meer van het bedrijfsmatig houden van koeien (stankcirkel) op het perceel Zwaagdijk 194. Naar verwachting kunnen de Mei-tellingen op dit punt uitsluitsel geven. Om een goed beeld te krijgen van de ontwikkeling binnen het bedrijf zouden bij voorkeur de gegevens over de laatste 3 tot 5 jaar moeten worden beoordeeld. Cruciaal is evenwel dat er in de huidige situatie sprake is van bedrijfsmatige activiteiten. Het 'Besluit landbouw milieubeheer' is in ieder geval van toepassing op de verwerking van bloembollen en het houden van paarden binnen de inrichting, waardoor hoe dan ook (wel of geen koeien) sprake is van een zonerings voor geur (paarden) en geluid (verwerking bloembollen). Wat het houden van koeien betreft zijn nadere gegevens noodzakelijk (Mei-tellingen). De beweringen van de Gebr. Schilder tijdens de gehouden hoorzittingen op 11 oktober 2006 en uw zienswijze van 3 januari 2007 over de bedrijfsmatigheid van het veehouderijgedeelte stemmen niet met elkaar overeen.

Voor de indeling van voor stank gevoelige objecten in categorieën is in het "Besluit landbouw milieubeheer" aangesloten bij de "Richtlijn veehouderij en stankhinder (1996)". Uitgaande van genoemde Richtlijn kan de omgeving van de inrichting worden getypeerd als een categorie I of II-gebied (In het jaar 2003 is het dorps huis aangemerkt als een stankgevoelig object). Voor de categorieën I en II geldt bij nieuwe ontwikkelingen voor geur een afstandsnorm van 100 meter. Deze norm betreft de veestal, de paardenstal en de mest silo (artikel 4 en voorschrift 2.3.6 van het Besluit).

Volledigheidshalve wordt vermeld dat ook met betrekking tot de opslag van vaste mest op de mestplaat een afstand ten opzichte van de bebouwing (dorps huis) in acht moet worden genomen. Deze norm speelt echter geen rol bij de ontwikkeling van het plan 'Centrum Noord'. Op de bijgevoegde situatietekening zijn de stankcirkels aangegeven. Hierbij wordt opgemerkt dat het afhangt van de grootte van de mest silo welke afstand met betrekking tot deze opslag in acht moet worden genomen ($< 350 \text{ m}^2 = 50 \text{ m}$; $> 350 \text{ m}^2 = 100 \text{ m}$).

Om te bepalen of aan de geluidsnormen van het Besluit en/of een opgelegde nadere eis kan worden voldaan zal een akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd. Door middel van bedoeld onderzoek wordt de geluidsruijme bepaald. In het geval geen vee wordt gehouden, geldt voor de tuinbouwactiviteiten een afstand van 50 meter tussen de inrichting en objecten categorie I en II.

Beoordeeld moet worden in hoeverre voorschriften van de vervallen vergunning als nadere eis moeten worden opgelegd.

Samenvattend

- Nu door de inwerkingtreding van het 'Besluit landbouw milieubeheer' op 6 december 2006 de voor de inrichting Zwaagdijk 194 te Zwaagdijk-Oost op 4 november 1980 afgegeven Wet milieubeheervergunning van rechtswege is komen te vervallen, kan genoemde vergunning niet meer worden ingetrokken.
- Toetsing van de activiteiten op het perceel Zwaagdijk 194 aan het 'Besluit landbouw milieubeheer' leidt tot de conclusie dat genoemde inrichting valt binnen de werkingssfeer van genoemd Besluit.
- Zowel de activiteiten binnen de inrichting Zwaagdijk 194, als het woningbouwplan 'Centrum Noord' moeten in de actuele situatie worden getoetst aan de bepalingen van het 'Besluit landbouw milieubeheer'.

Wij nemen aan u met het vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Bezwaarprocedure.

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen een besluit bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift (in dit geval) bij ons college binnen zes weken na de dag waarop het besluit bekend is gemaakt. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, alsmede de gronden van het bezwaar.

Hoogachtend, _____

Burgemeester en wethouders van Wervershoof,

De secretaris,

mw. mr. A.G.M. van der Knaap.

De burgemeester,

F. Vletter.



